

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **KATEŘINA CINCIALOVÁ**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Studijní obor: **Všeobecná sestra – prezenční studium**
Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Andrea Hudáčková**
Název bakalářské práce: **Péče o dutinu ústní u nemocného během hospitalizace v nemocnici**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Kateřina Cincialová si ke zpracování bakalářské práce zvolila velmi užitečné téma. V teoretické části prokázala velmi dobrou orientovanost v problematice. Jednotlivé kapitoly jsou přehledné a logicky na sebe navazující. Praktická část je metodicky správně zkoncipována, studentka si zvolila typ kvantitativního výzkumného šetření, studentka porovnává názory na péči o dutinu ústní v nemocnici u soběstačných pacientů s pacienty s poruchou soběstačnosti a konfrontuje je s názory sester. Vysoká návratnost dotazníků svědčí o výborné spolupráci s nemocnicemi. Výsledky jsou zpracovány do přehledných správně popsanych grafů. V práci se objevuje vlastní názor autorky. Použité zdroje jsou citovány správně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 26.5.2008

Podpis vedoucího bakalářské práce.....