

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jakub Doležel**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Bc. Veronika Švábová, R.N.**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská problematika u klienta s pylovou alergií**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení :

Jakub Doležel vypracoval bakalářskou na aktuální téma, které je mu blízké. Teoretická část práce obsahuje stručný úvod do problematiky. Struktura teoretické části není zcela obvyklá. Práce je zaměřena pouze na ambulantní problematiku pylové alergie. Výzkumného šetření se zúčastnilo celkem devadesát devět respondentů. Výsledky šetření jsou zpracovány do přehledných grafů. Diskuze je méně čtivá a zejména v druhé části obsahuje popisky grafů. Seznam použitých zdrojů není dostačující. Přílohy obsahují odborné materiály, které vhodně doplňují teoretickou část.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak jste dospěl k názoru, že hypotéza číslo čtyři je částečně potvrzena ?

Datum: 2.9. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce
Šnábova