

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Zuzana Jilečková**
Studijní obor: **Všeobecná sestra, prezenční**
Oponent bakalářské práce: **PhDr. Hana Sloupová Bürgerová**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Uplatnění prvků bazální stimulace v ošetrovatelské péči**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto: skvělá práce

Další hodnocení:

Studentka výborně zpracovala jak teoretickou, tak praktickou část bakalářské práce. Oceňuji objemný výzkumný soubor v rámci dané problematiky. Při vyhodnocování výsledků bylo pěkně pracováno s daty, kdy byly vyhledávány souvislosti a vztahy mezi jednotlivými položkami (např. graf 10.1a 10.2, str. 38). Pozitivně hodnotím též kapitulu diskuse, kde mne zaujaly především vlastní názory studentky, z nichž je patrné, že se autorka 100% orientuje v tématu. Co je však více než chvályhodné a mělo by být vyzdviženo je přínos práce v praxi. Ten je nejenom vědecký, ale především lidský, čehož si nesmírně vážím. Studentka věnovala jeden měsíc aplikaci konceptu BS do praxe, přičemž měla velmi pěkné úspěchy u klienta. Vytrvala i přes překážky provozního života na oddělení a své znalosti a dovednosti předala pro další využití blízkým nemocného. Studentka může být příkladem nejen pro ostatní studenty, ale přirozeně i sestřám na daném oddělení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 19.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce..........

