

Posudek bakalářské práce

Téma práce:

Výchovné možnosti, tradice ve velikonočním období v pedagogice volného času mládeže

Autor práce: Lucie Kadeřábková

Autorka zvolené téma zaměřila na věkovou kategorii mládež.

Práce sestává ze tří teoretických kapitol, ve čtvrté kapitole následuje vlastní výtvarný projekt. V první kapitole se autorka zabývá problematikou volnočasové pedagogiky a volného času obecně, dále problematikou výchovy, charakterizuje jednotlivé typy výchovy.

Druhá kapitole je věnován velikonočům z hlediska liturgického roku, hlavních svátků a symboliky.

Následuje třetí kapitola, která je věnována tradici velikonoce u nás i v jiných zemích. V této kapitole je i přehled technik zdobení vajíček.

Vlastní výtvarný projekt autorka zaměřila zejména na techniky zdobení kraslic, a to jak tradiční techniky, tak netradiční. V této kapitole se objevuje několik nejasností, jednak při uvádění věku u jednotlivých technik autorka zmiňuje pět let věku s pomocí dospělého člověka. Těto věkové kategorii nerozumím vzhledem ke zvolené cílové skupině mládeže. Dále se obávám, že uvedené techniky právě v souvislosti se zvolenou věkovou kategorií, nejsou uchopeny příliš šťastně vzhledem k potřebám a specifikům mládeže. Nedovedu si dost dobře představit, jak průměrný patnáctiletý až šestnáctiletý chlapec skrze barvení kraslic (které bývalo doménou vždy žen) dojde k hlubšímu procítění tradic.

Další problematický moment spatřuji v užití některých her. Například z hlediska souvislosti (zařazení hry „Hádej kdo“). Dle vyjádření autorky „tato hra by měla lidem ukázat a říci, jak je těžké být nevidomý a snažit se radovat i z maličkostí“. V tomto případě mi uniká smysl zařazení hry do tématu velikonoce. Dále z hlediska věkových zvláštností nerozumím zařazení hry „Slepičí máma“ (str.37). Obávám se, že v nejlepším případě by výzva k takovéto hře skončila u mládeže recesí, reálnější představa je však totální odmítnutí této aktivity. Věřím, že výše zmíněnou hru by si s chutí zahrály děti předškolního, či mladšího školního věku.

Práce je sestavena velmi pečlivě, obsahuje rozsáhlou fotodokumentaci, které bych však vytkla značnou neostrost snímků. Pokud by autorka chtěla své úsilí zúročit v navazující diplomové práci, doporučuji zaměřit projekt zcela jiným směrem adekvátně k věkové kategorii mládeže.

Práci hodnotím stupněm **velmi dobře**.

Mgr. Irena Kovářová

V Českých Budějovicích dne 18.8.2008

Lucie Kadeřábková