

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zdeňka Ondráčková
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Lenka Šedová**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Edukace pacienta s ischemickou chorobou dolních končetin v rámci sekundární prevence**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části práce se studentka věnuje tématu ischemické choroby dolních končetin a edukace. Osobně se domnívám, že kapitola Edukace je slabší částí této práce, neboť není popsána komplexně z pohledu práce sestry s pacientem s ischemickou chorobou dolních končetin. Studentka v teoretické části užívá aktuální literární zdroje. V práci se objevují formální i stylistické nepřesnosti.

V praktické části studentka využila kvantitativní výzkumnou strategii s využitím anonymního dotazníku. Cíle práce byly naplněny. Studentka zpracovala problematiku edukace z pohledu sestry i pacienta. V dotazníku pro sestry mi chybí zařazení sester dle věkové kategorie. Výsledky jsou zpracovány popisnou metodou přehledně.

V diskusi se opírá o uvedené literární zdroje. V diskusi se objevují nepřesnosti a stylistické chyby.

Informační letáky, které studentka vytvořila nejsou nápadité, jde píše o výtah textu z teoretické části práce. Myslím si, že studentka mohla letáček pro pacienty vytvořit tak, aby více zaujal a s menším množstvím textu.

Výsledky práce ke kterým studentka došla jsou velmi zajímavé a přínosné do praxe. Jak sama autorka píše z výsledku vyplývá, že edukace pacientů s ischemickou chorobou dolních končetin je spíše orientovaná informačně a tím také pasivně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Jaké výsledky se dají implementovat do praxe a jak?

Datum: 29. 5. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce ... *Gedova!*