

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Jitka Prchalová</b>
<i>Studijní obor:</i>	<b>Všeobecná sestra, prezenční</b>
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	<b>PhDr. Hana Sloupová Bürgerová</b>
<i>Katedra:</i>	<b>Ošetrovatelství</b>
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Informovanost sester o možných způsobech komunikace se sluchově postiženými pacienty</b>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Aktuální</u></li><li>2. <u>Užitečné a prospěšné</u></li><li>3. Standardní</li><li>4. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. <u>Logická – systémová</u></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. <u>Dobrá, dostupné prameny</u></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. <u>Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Výborná</u></li><li>2. Přijatelná</li><li>3. Nevyhovující</li></ol>



- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

**Studentka výborně teoreticky zpracovala zajímavé téma. Kladně hodnotím přehledné grafické znázornění výsledků. Hlavní výzkumná část práce je vhodně, správně zpracovaná. Nejeví se mi však jako šťastné, zařazení výzkumného souboru sester pracujících na ORL do číslované části práce (vzorek čítá pouze 10 respondentek, grafy jsou proto v procentuálním vyjádření zavádějící, problematika se přímo nevztahuje k hypotézám). Sama autorka v diskusi uvádí, že výzkum byl proveden „pro zajímavost“. V diskusní části práce bych vyzdvihla především aktivitu studentky, která pro doplnění informací kontaktovala potřebná zařízení. Dala tím najevo osobní zainteresovanost v problematice.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si vysvětlujete výsledek výzkumu znázorněný v grafu 23 (str. 41), kdy 40% respondentů uvádí, že, ošetří ročně do 50ti sluchově postižených a 30% sester ze stejného oddělení uvádí, že to je do 200 pacientů?

Datum: 19.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce.....



