

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Alena Sochorová**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* **Mgr. Petra Feglerová**  
*Katedra:* katedra psychiatrie a psychologie  
*Název bakalářské práce:* **Znalosti odborné krizové intervence u sester na standardních interních a chirurgických oddělení.**

*Volba tématu:*

- 1. Aktuální**
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka si ve své práci zvolila zajímavé a aktuální téma. V teoretické části rozpracovává téma práce – krizi a krizovou intervenci – obecně i specificky v podmínkách ošetrovatelské péče. V praktické části prohlubuje tematiku vlastním výzkumem, k němuž používá svůj dotazník. Výsledky zpracovává v grafech jednoduchými statistickými metodami. Závěry svého šetření konfrontuje se znalostmi získanými v teoretické části a přidává i vlastní názor.

K nedostatkům práce patří grafické vady některých tabulek (s. 72) a grafů (s. 63 a 69), zvláště v popiscích, které přispívají k menší přehlednosti.

Na práci lze zejména ocenit volbu tématu, zpracování teoretické části, vytvoření vlastního dotazníku a rozsáhlé přílohy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně minus**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je to Ringelův presuicidální syndrom a jakou znalost tohoto termínu prokázal zkoumaný vzorek zdravotních sester?

Jaké jsou preferované skupiny pacientů při komunikaci sester? Jak si tato zjištění vysvětlujete?

Pokud byste měla toto téma rozvíjet v další výzkumné práci, na které oblasti, popř. témata byste se zaměřila?

Datum: 13. 5. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce.....

*Fyžan*