

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kristýna Soukupová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: PhDr. Vlasta Koudelková
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Poruchy spánku v ordinaci praktického lékaře
- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala aktuální téma, které se týká problematiky spánkových poruch. Studentka velice pěkně zvládla teoretickou část, popisuje úskalí diagnostiky i léčby spánkových poruch a samostatně navrhla velmi zdařilé letáčky, které mohou pomoci objasnit problémy pacientů. V diskusi jsou vyjádřené přímé citace a tím je diskuse velice hezky napsaná. Práce je velmi vhodně dokreslena výsledky kvalitativního výzkumu a je určitě přínosem i obohacením ošetrovatelské péče.

Bohužel je celá práce po technické stránce velice špatně zpracovaná. Podkapitoly mají být napsané kurzívou, což není. Od str. 5 a dále jsou nadpisy tučně vyznačené a nemají žádné číslování, další nadpisy jsou také tučné a ještě podtržené. Do str. 10 je uvedena pouze jedna citace na stránku a má jich být samozřejmě více. Na str. 9 a 23 začínají odstavce tučným písmem, což mohlo být vyjádřeno jiným způsobem. Na str. 11 je přímá citace a není uvedena stránka, ze které se citovalo. Na str. 24 jsou uvedené návody na přípravu čajů, což by bylo vhodnější dát do příloh. U názvů grafů není potřeba psát identifikační údaje, je to patrné již z názvu grafu i z obsahu grafu a v práci je uvedený pouze jeden graf na stránku a tím je ponecháno mnoho volného místa. Taktéž se již pod grafem nepoužívá: Zdroj: Vlastní výzkum. Dále jsou v celé práci špatně napsaná procenta – mezi číslem a procentem není mezera a tudíž je všude vyjádření procentní. Na str. 51 je graf číslo (slovo číslo se také nemá používat) 23 a to samé číslo 23 je i na str. 52, a tím jsou všechny ostatní grafy špatně očíslované. Na str. 48 je v grafu uvedeno 14 osob a v popisku je osob 12 – buď je špatně graf a nebo popisek grafu. V diskusi většinou diskutujeme ve 3. osobě – bylo zkoumáno apod. a ne v 1. osobě. U názvů příloh je příloha 1 bez názvu, taktéž tabulky v přílohách nejsou označené a hlavně pro vyjádření výsledků kvalitativního výzkumu není vhodné použít koláčové grafy, ale např. tabulky apod.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč jsou v práci oddělené ostatní prameny literatury od seznamu použité literatury a pramenů?

Datum: 22.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce.....
