

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Pavína Titěrová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
oponent: **Mgr. Andrea Festová**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Domácí péče a její přínos**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

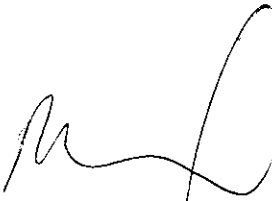
Teoretická část práce je zpracovaná s ohledem na dané téma, některá důležitá fakta nejsou jednoznačně zřetelná. Výsledky šetření jsou zpracovány poměrně nepřehledně, za nevhodný považují zvolený druh grafu, kdy při četných možnostech odpovědí je nepřehledný. Nevidím význam uvedených tabulek, ve kterých jsou stejné údaje jako v grafech, pro přehlednost by stačilo změnit typ grafu. Diskuze je nepřehledná, dlouhá a neobsahuje odkazy na výsledky, čísla grafů. Uvedené odkazy na grafy jsou chybné. (Např. na str. 80 studentka odkazuje na graf čtvrtý.....ten, ale uvádí jiné výsledky)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 2007-05-29


.....
Podpis oponenta : Andrea Festová