

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Filip Vaněk
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Helena Michálková**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: Soběstačnost u pacienta po cévní mozkové příhodě

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
- 3. Standardní**
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám

Další hodnocení:

Téma práce je tradiční a ověřuje na malém vzorku známá fakta. Cévní mozková příhoda ovlivňuje soběstačnost pacientů a tato práce tento fakt jen potvrdila. Teoretická část bakalářské práce je dobře zpracovávána, pouze autor nerespektuje formální úpravu práce, nastavení okrajů není dle daných pravidel ZSF. Dále citace student uvádí souhrnně až za celou kapitolu. Tímto na několika stranách zcela schází zdroj odkud student čerpal. Cíle práce byly sestaveny tradičně a byly autorem naplněny. V praktické části byl použit kvantitativní výzkum, který potvrdil stanovené hypotézy. Výsledky jsou přehledné a vhodně zpracované, pouze zřejmě nedopatřením při popisu grafů, schází graf 6. Dále student označuje všeobecné sestry stále starším označením zdravotní sestry. Přesto, že práce potvrzuje známá fakta a nepřináší originální informace, je velmi dobře zpracována.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je dle Vašeho názoru důvod, proč sestry v agenturách domácí péče nepoužívají žádný test hodnocení aktivity klienta. Jak by se dala tato situace napravit?

Datum: 2.9.08

Podpis oponenta bakalářské práce 