

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **IVETA DRÁBKOVÁ**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Studijní obor: **Všeobecná sestra – kombinované studium**
Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Andrea Hudáčková**
Název bakalářské práce: **Problematika bolesti u chronicky dialyzovaných pacientů**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Iveta Drábková si ke zpracování bakalářské práce zvolila užitečné téma. V teoretické části prokázala velmi dobrou orientovanost v problematice. Jednotlivé kapitoly jsou přehledné a logicky na sebe navazující. Použité zdroje (25) jsou citovány správně. Praktická část je metodicky správně zkoncipována, studentka si zvolila kombinaci kvantitativního a kvalitativního výzkumného šetření s cílem zmapovat problematiku bolesti u dialyzovaných pacientů. Výsledky jak kvantitativní, tak i kvalitativní části jsou přehledné. V práci se objevuje vlastní názor autorky, v diskusi porovnává zjištěné skutečnosti s literaturou. V závěru jsou uvedeny jak hypotézy vyplývající z výsledků kvalitativního šetření, tak i návrhy autorky pro praxi. Přílohy vhodně doplňují text, není však uveden jejich zdroj.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 26.5.2008

Podpis vedoucího bakalářské práce.....