

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jaroslava Haluzová
Studijní obor:
Oponent bakalářské práce: PhDr. Karla Pochylá
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Problematika celoživotního vzdělávání**
- Volba tématu:* **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:* **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:* 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:* 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:* 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze částečně uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se věnuje velmi aktuální problematice celoživotního vzdělávání, které spolu s registrací sester hraje významnou roli zejména z pohledu ochrany pacienta před péčí nekompetentním personálem.

Autorka se v teoretické části v kap.1.7 dopustila drobných nepřesností, kdy do forem celoživotního vzdělávání zařadila i formy kvalifikačního studia, což je v rozporu s filozofií zákona č.96/04 Sb. V následující kapitole má již všechny formy celoživotního vzdělávání popsány v souladu s výše citovaným zákonem. Jednotlivé otázky v dotazníku stanovila tak, aby je bylo možné vyhodnotit ve vzájemných souvislostech vztahujících se k celoživotnímu vzdělávání. V diskusi prokázala, že dokáže objektivně a odborně posuzovat získané výsledky, rovněž uvedené závěry jsou odpovídající a inspirativní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

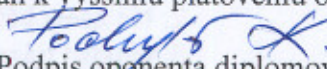
Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Která z forem celoživotního vzdělávání má přímý vztah k vyššímu platovému ohodnocení?

Datum: 17.5.2008


Podpis oponenta diplomové práce

.....