

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **JAROSLAVA HALUZOVÁ**  
*Katedra:* **Ošetrovatelství**  
*Studijní obor:* **Všeobecná sestra – kombinované studium**  
*Vedoucí bakalářské práce:* **PhDr. Andrea Hudáčková**  
*Název bakalářské práce:* **Problematika celoživotního vzdělávání sester**

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Studentka Jaroslava Haluzová si ke zpracování bakalářské práce zvolila velmi mezi sestrami diskutované téma. V teoretické části prokázala dobrou orientovanost v problematice, problematika celoživotního vzdělávání je zde dopodrobna rozpracovaná. Jednotlivé kapitoly jsou přehledné a logicky na sebe navazující. Praktická část je metodicky správně zkoncipována, studentka si zvolila typ kvantitativního výzkumného šetření. Výsledky jsou zpracovány do přehledných správně popsanych grafů. V práci se objevuje vlastní názor autorky. Použité zdroje jsou citovány správně.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 26.5.2008

Podpis vedoucího bakalářské práce.....