

Oponentní posudek bakalářské práce

Název: Srovnání autority učitele ve škole a pedagoga volného času

Autorka: Karolína Vaňková

Předložená bakalářská práce se zabývá fenoménem autority v pedagogice. Autorka si dala za cíl prozkoumat tento jev v sociálním kontextu a především - porovnat jej v oblastech školní pedagogiky a pedagogiky volného času.

Téma a cíl práce jsou v úvodu dobře vymezeny, celková struktura textu je logická.

V prvních dvou kapitolách autorka vymezuje samotný pojem autority a tento dále rozvádí ve vztahu k společenskému prostředí. Tato část textu vychází z aktuálních znalostí z oborů psychologie, pedagogiky a sociologie. Uvedeny jsou také některé aktuální experimenty které se výzkumem autority zabývaly. Tuto část práce bych hodnotil velice kladně. Autorka v ní obratně využívá přímé i nepřímé citace z nemnoha dostupných odborných pramenů a vytváří ucelený pohled na fenomén autority. Zmiňuje například krizi autority v současné době, stranou jejího zájmu nezůstávají ani (pro pedagogiku volného času inspirativní) modely práce s autoritou v rámci alternativních pedagogických proudů. Takové kvalitní teoretické vymezení poskytuje jistě dobrý základ pro případné další rozvedení tématu.

Jako stěžejní kapitolu lze vzhledem k vytýčeným cílům vnímat především závěrečnou pasáž Autorita a pedagogika. V této části práce autorka stručně charakterizuje specifika volnočasových aktivit vzhledem ke školnímu prostředí. K obsahové stránce bych na tomto místě poznamenal, že text někde snad až příliš odbíhá od tématu. Výčet kompetencí pedagoga volného času je jistě dobré v kontextu práce zmínit, ovšem přímější reflexe jejich vlivu na autoritu zde poněkud chybí. Zamyšlení nad specifiky autority pedagoga volného času se tak čtenář dobere až těsně před závěrem skrze deduktivní zamyšlení, že není možné řídit jakoukoli skupinu bez jistého druhu autority a nastínění faktu, že autorita ve volnočasové pedagogice je více odvislá na dimenzi vztahu a sociálního kontaktu. Vzhledem k poměrně rozsáhlým předchozím kapitolám tak na samotnou komparaci nezbyvá v textu dost místa, což sama autorka přiznává i v závěru své práce.

Po formální stránce bych předloženému textu vytkl některé stylistické a morfologické nepřesnosti, které poněkud znejasňují význam vět (např. str. 5, 18, 23).

Práce Karolíny Vaňkové má po obsahové stránce jistě své nevyužité rezervy. Podle mého názoru se jí ovšem podařilo nahlédnout na možný způsob, jakým se do této problematiky vnořit a vytvořit tak funkční platformu k dalšímu zkoumání. Domnívám se, že vzhledem k náročnosti tématu lze tento stav akceptovat a z tohoto hlediska také celkový výsledek její práce reflektovat kladně. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení:

velmi dobře

V Českých Budějovicích, dne 20.8.2008



Mgr. Karel Řepa