

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Alexandra ŠIMÁČKOVÁ

Studijní obor: Všeobecná sestra – 3. VS KS

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová

Katedra: Ošetrovatelství

Název bakalářské práce: **Monitorace bolesti u pacienta po operačním výkonu sestrou**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kvalitně zpracovaná bakalářská práce. U přístupu studentky ke zvolenému tématu je zřejmá osobní zainteresovanost o danou problematiku.

V úvodu je studentkou uveden dnes už neplatný pojem „zdravotní sestra“.

Teoretická část je logicky řazená, obsahuje odkazy na literaturu. Pozitivně hodnotím zájem studentky o zjišťování hodnocení úlevy při analgetické terapii.

Grafické vyhodnocení je přehledné, velice kladně hodnotím zařazení srovnávacích grafů, kde je zcela zřejmý soulad či rozpor v odpovědích sester a pacientů. Pozitivně vnímám zjišťování znalostí o hodnotících škálách, které studentka ve srovnávacím grafu vyhodnotila dle dosaženého vzdělání.

Diskuse je postavena na základě srovnávání vlastních výsledků s literaturou, s vlastním názorem i výsledky mezi sebou.

Práce je doplněna o přílohy, které mají uvedený zdroj.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:
26. 5. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce *Jana Lunt*