

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Iva KABÁTOVÁ  
*Studijní obor:* Prevence a rehabilitace sociální patologie.  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Pavel Vácha  
*Katedra:* Sociální práce a sociální politiky  
*Název bakalářské práce:* Úloha monitoringu v primární prevenci.

Volba tématu: **1. Aktuální**  
2. Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
**2. Ne zcela běžné názory**  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá úlohou monitoringu v návaznosti na efektivitu realizované primární prevence.

Teoretická část je zpracována nad potřebný rozsah pro bakalářskou práci a svým obsahem plně navazuje na zvolené téma. Vlastní výzkum byl proveden kvantitativně na velmi vysokém vzorku respondentů (žáků ZŠ), kde autorka zkoumala výskyt a věk vybraných forem rizikového chování. Dále autorka provedla kvalitativní výzkum, se školními metodiky prevence, okresním metodikem prevence a krajským školským koordinátorem prevence, kde zkoumala včasnost a dostatečnost preventivní činnosti v zkoumaných školách v návaznosti na zvolené téma.

V návaznosti na zjištěné rozdíly autorka v kapitole diskuze vhodně dává do souvislosti výsledky svého výzkumu s jinými realizovanými výzkumy v ČR, avšak nejvíce diskutuje nad výsledky svého kvantitativního výzkumu, které komparuje s výsledky získanými kvalitativním výzkumem a autory uvedenými v teoretické části. Na základě takto provedené diskuze velmi vhodně vyvozuje celkové závěry a doporučení, které autorka zcela trefně vydefinovala.

V případě dalšího studia doporučuji autorce se danému tématu dále věnovat, protože takto předložená bakalářská práce svým obsahem a provedením plně vyhovuje diplomové práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Jaká je v současné době „využitelnost“ monitoringů v prostředí škol a školských zařízení?
- Jak autorka hodnotí úroveň a dostatečnost primárně preventivního dění?

Datum: 13. června 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce

