

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eva Jašarová  
*Studijní obor:* Radiologický asistent  
*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Ladislava Janoušková, CSc.  
*Katedra:* Radiologie a toxikologie  
*Název bakalářské práce:* Rotační angiografie
- Volba tématu:*
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. **Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. **Přijatelná**
  3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Poznámky:

U třech angiografických snímků, přiložených jako obrazová dokumentace práce (mimo obrázků přístroje), není uvedeno, zda jde o klasickou DSA nebo obrázek z rotační DSA. Vzhledem k tomu, že je práce věnována rotační angiografii, bylo by vhodné, přiložit ukázkou alespoň jednoho obrázku k porovnání s klasickou DSA, ze které jsou uvedené obrázky.

Další hodnocení:

Cíl práce, tj. „ověřit použitelnost metodiky v praxi“ – nelze volit v tomto smyslu k ověření použitelnosti vysoce sofistikovaného přístroje s uznávaným diagnostickým přínosem. Bylo by možné např. hodnotit jednotlivé parametry vyšetření, prostorové rozlišení, radiační zátěž pacienta a personálu, kvalitu post-processingu a další nebo například porovnávat vybrané parametry u různých typů těchto přístrojů, pokud by byly dostupné. Hypotéza „rotační angiografie je přínosnější pro praxi angiografického pracoviště“ je lehce nelogická. Přínosnější než co??? Rotační angiografie není alternativou klasické DSA, ale její kvalitativní nadstavbou, doplňkem. Volba algoritmu vyšetření, tj. klasická DSA a/nebo rotační angiografie (s následným 3D postprocessingem), závisí na řadě dalších parametrů. Přes tyto výhrady však autorka prokázala schopnost zpracovat vybrané téma, připravit teoretické podklady, provést sběr dat, zpracovat je do tabulek a grafu a následně zhodnotit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co je příčinou horšího prostorového rozlišení obrazů z rotační angiografie?
2. Jakou fázi průtoku cévním řečištěm po intraarteriální aplikaci kontrastní látky při rotační angiografii zobrazujeme?

Datum : 24. 5. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

