

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eliška Koprdo
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: MUDr. Ladislava Janoušková, CSc.
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Podíl zobrazovacích metod na řešení zánětlivých chirurgických komplikací
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. **Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Poznámka: slovní spojení - "... zánětlivých chirurgických komplikací" uvedený v názvu práce je poněkud zavádějící, je používán obvykle pro zánětlivé komplikace chirurgických (tj. operačních) výkonů. Z charakteristiky souboru nevyplývá, že by šlo o tento typ pacientů, je to tedy uvedeno z pohledu metody „řešení“, tj. perkutánní drenáž v porovnání s chirurgickým výkonem?

Další hodnocení:

Autorka pečlivě zpracovala soubor pacientů se zánětlivou kolekcí v dutině břišní, kteří byli léčeni perkutánní drenáží infikovaného ložiska s tekutým obsahem. Téma je aktuální, perkutánní drenáž zánětlivých kolekcí (abscesů) v posledních letech představuje bezpečnou, minimálně invazivní a méně zatěžující alternativu k léčbě chirurgické, s významně nižší morbiditou i mortalitou. Souhra pracovního týmu je nutná pro úspěšnost výkonu, zkušený a problematiky znalý asistent (laborant, sestra) jsou přínosem pro výkon. Autorka vhodně využívá svých medicínských a klinických znalostí, prokázala schopnost účelně a cíleně pracovat s dostupnými daty podle stanovených cílů. Výsledky u zkoumaného souboru jsou velmi dobré, zpracování dat precizní, dobře dokumentované tabulkami a grafy. Práce poskytuje ucelené informace o dané metodě a může být instruktážním textem pro zájemce o tuto metodu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká byla průměrná frekvence kontrol pomocí zobrazovacích metod v období mezi zavedením drenáže a kontrolou po jejím vytažení?

Datum : 24. 5. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

