

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MICHAELA LOSKOVÁ
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: MUD. MUDr. JAROSLAV VANÁSEK, CSc.
Katedra:
Název bakalářské práce: Ověřování IMAF plánu

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1) nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce a celkový koncept řešení problematiky jsou velmi kvalitní. Práce je dobře strukturovaná, obsahuje všechny potřebné referenční údaje, které jsou použity jako podklad pro práci. Práce je velmi dobře zpracovaná a obsahuje všechny potřebné údaje. Práce je velmi dobře zpracovaná a obsahuje všechny potřebné údaje.

Připomínky:
- existují i v české literatuře publikace týkající se dané problematiky, které autor neuvádí.
- chybí statistické hodnocení srovnání mezi jednotlivými melodiemi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1) ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2) velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Práce obsahuje časovou neověřitelnost jednotlivých melodií. Čeho se porovnání týká, jde o počet not, celý plán nebo něco jiného. Pokud jde o počet not, je časová stránka obou, pokud jde o celý plán, pak v případě postlíné derivativě krásně.

Datum: 25.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce.....

