

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Olga Vichrová**  
*Studijní obor:* **Radiologický asistent**  
*Oponent bakalářské práce:* **Mgr. Dušan Hejna**  
*Katedra:* **Radiologie a toxikologie**  
*Název bakalářské práce:* **Možnosti samostatné práce radiologických asistentů na detašovaných pracovištích**

- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. **Užitečné a prospěšné**
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální-zdařila
  2. Logická-systémová
  3. **Logická-tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma netradiční
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Práci nelze příliš využít ani v práci ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. **Přijatelná**
  3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

*Tvrzení, že malá detašovaná pracoviště se z ekonomických důvod nevyplatí digitalizovat, považuji za neopodstatněné.*

Další hodnocení:

*V této práci je značný počet gramatických i odborných chyb. Práce by měla zahrnovat výzkum většího počtu pracovišť. U nepřímé digitalizace měl být uveden počet CR kazet, protože jsou tím značně ovlivněny pořizovací i provozní náklady. Roční provozní náklady na CR fólie u pracoviště s nepřímou digitalizací jsou přehnaně vysoké. Při 19060 provedených vyšetření a životnosti jedné fólie 10000 expozic (za předpokladu 2 expozic na jedno vyšetření), by musely být na pracovišti jen 4 CR kazety aby se musely 1x ročně fólie obměňovat. Obměna 4 CR fólií není tak finančně náročná jak se uvádí v této práci. Pokud je na pracovišti více CR kazet, nemusí se zase tak často obměňovat fólie. Nelze tedy říci, že pro nepřímou digitalizaci jsou nejvyšší provozní náklady. Je nutné brát v úvahu i to, že na malých pracovištích je opotřebení CR kazet a čteček nižší než na velkých pracovištích. V práci není též zmíněna ještě jedna možnost přímé digitalizace a to: digitalizace starších RTG přístrojů pomocí Canon detektorů. Práci je možné využít při výuce, pro použití v praxi by bylo nutné její doplnění a hlubší ekonomický rozbor.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Lze digitalizovat a ukládat do PACS video sekvence (např. z UZ, skiaskopie)?*

Datum: 23.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce

