

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ..Pavel Jurák, DiS.....  
Studijní obor: Radiologický asistent  
Vedoucí bakalářské práce: prim. MUDr. Zdeněk Chudáček, Ph.D.  
Katedra: radiologie a toxikologie  
Název bakalářské práce: Endosonografie řitních svěračů

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
 b) velmi dobrá  
 c) dobrá  
 d) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
 b) velmi dobrá  
 c) dobrá  
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Práce se zabývá tématem, které je na pomezí zájmů několika  
medicinských oborů a je v současné době značně aktuální. Pokud  
pomineme zobrazování říčních svěračů magnetickou rezonancí,

Další hodnocení:

představuje endosonografie jedinou validní zobrazovací techniku  
k vyšetření morfologického stavu svěračů a jejich okolí. Kvalita  
vybavení sonografického pracoviště, znalosti anatomie pánevního  
dna a zkušenosti vyšetřujícího výrazně ovlivňují použitelnost  
nalezu pro rozhodování v klinické praxi. Snad také proto je počet  
pracovišť v České republice, zabývajících se danou problematikou,  
nízký. Autor voelku zdařile a v rámci svých možností přináší  
přehled těchto pracovišť a v základních obrysech také jejich  
výsledků. V tom je jeho práce v zásadě originální. Teoretická  
část vhodně doplňuje práci a přibližuje téma méně zasvěceným.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní  
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište základní rozdíly mezi mechanickým ultrazvukovým měničem  
s cirkulárním typem zobrazení.

Co představuje tzv. end-firing typ zobrazení v EUS?

Které intervenční výkonů lze navrhnout endosonografií v oblasti  
anorekta?

Datum: 26.5.2008

Podpis vedoucího bakalářské práce

Prim. MUDr. Zdeněk CHUDÁČEK, PhD.