

## Posudek bakalářské práce

### Jitka Slavičková: „Lévinasovo pojetí odpovědnosti, existence, smrti a spásy“

Předkládaná práce J. Slavičkové „Lévinasovo pojetí odpovědnosti, existence, smrti a spásy“ splňuje formální požadavky stanovené pro bakalářskou práci předpisem TF JČU. Text čítající 37 stran je smysluplně členěn do pěti kapitol, v nichž se autorce více či méně daří dosáhnout cíle vytyčeného v Úvodu práce – tj. systematického představení několika základních pojmů Lévinasovy filosofie. Způsob nakládání s primární i sekundární literaturou uvedenou v Seznamu literatury je rovněž vyhovující. Po jazykové i stylistické stránce je práce na velmi dobré úrovni.

Za hlavní přednost předkládané práce považuji autorčino hojné využívání primárních Lévinasových textů a citlivé kombinování jejich rozboru s komentáři převzatými ze sekundární literatury. Vzhledem k obtížnosti zvoleného tématu a k výši požadavků kladených na úrovni bakalářské práce nepokládám za zásadní nedostatek, že se autorka neodvážila ve větší míře zapojit svou vlastní interpretační invenci a zůstala při téměř výhradně kompilační práci s literaturou.

Za zásadní nedostatek předkládané práce naopak považuji následující: Autorka zvolila za účelem „uchopit jeho klíčové a podstatné pojmy, systematicky je zpracovat, a tím přehledně ozřejmit Lévinasovu filosofii“ (str. 5) pojmy odpovědnost, existence, smrt a spása. Nikde ale není objasněno, proč padla volba právě na tyto, a ne jiné klíčové pojmy Lévinasovy filosofie (jako např. pojem tvář, stejné/jiné, totalita apod.), tak jako chybí i explicitní zamyšlení nad vnitřní souvislostí zvolených pojmů. Práce tím bohužel nabývá charakteru stručné kompilace použité literatury k několika vedle sebe volně postaveným pojmům Lévinasovy filosofie. Asi nejvíce tím utrpěl autorčin výklad Lévinasova pojetí spásy, který je proveden na jediné stránce textu a působí zkratkovitým dojmem. Zdá se mi, že kdyby autorka věnovala celou práci např. pouze rozboru Lévinasových pojmů existence a odpovědnosti a jejich vzájemného vztahu, dovedlo by ji to spíše k naplnění jí vytyčeného cíle „přehledně ozřejmit Lévinasovu filosofii“.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji předkládanou bakalářskou práci J. Slavičkové k obhajobě a navrhuji klasifikaci *velmi dobrá*.

Mgr. Petr Urban, Ph.D.  
V Bednárci, 19.8.2009