

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: BOHULKA WEILPOLDOVA
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: MUDr. MIROSLAV LAPES
Katedra: KATEDRA RADIOLOGIE A TOXIKOLOGIE
Název bakalářské práce: TOXICITA CHEMORADIOTERAPIE U PRŮKLETOU
3. KATEGORIE PACIENTŮ STÁRŠÍCH 60 LET

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Soubory jsou příliš malé, statisticky nevyznamne,
nim je vyšetřeny kletky, podlejší nežby ad. jsou problémy
u každého pacienta jiné!

Další hodnocení:

Práce je pečlivě zpracována v úvodní části, srovnávací,
práce s literaturou je správná. Grafy jsou přehledné,
v obrazové části by se šlo dít, pracoviště a dále
stručný popis, dg, pac. s imunitou ad.
Klasifikace práce je, bobule, poznamenána malými
se soubor (<10) a výsledky jsou tab. statisticky nevyznamne,
spíše by se šlo dít o jednovrstevnou keratinizaci.
V grafu s histologickým typem byla skupina nejčastějšího
keratinomu šlechetného na dle skupiny
- dle dle keratinu a epidermoidu ca.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
 3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte synonyma k dle dle keratinu a epidermoidu ca.

Datum: 28.5.08

Podpis oponenta bakalářské práce:

Šlapka