

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: LADA SKÁČELOVÁ
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: prof. MUDr. PAVEL KUNA, Dr.Sc.
Katedra: RADIOLOGIE A TOXIKOLOGIE
Název bakalářské práce: SLEDOVÁNÍ RADIAČNÍ ZATEŽE PERSONALU
U PERKUTÁNNÍCH INTERVENCÍ

Volba tématu: 1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybný

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
Velmi cenná práce, která sledovala, změřila a vyhodnotila u účastníků 150 intervenčních výkonů radiační zátěž personálu: operátora, asistenta a technika. Intervenční výkony byly rozděleny do 6 skupin mezi sledované ochranné metody byly hodnoceny vybrané parametry jako použitá ochranná zástěny, použití ZOOM (zvětšení), samotné zařazení výkonu do 6 skupin a skiaskopický čas. Statistické srovnání výsledků pak prokázalo, že dávky ionizujícího záření u vyšetřujícího personálu mohou být v reálných podmínkách perkutánních intervencí minimalizovány. Autorka prokázala, že nedodržování radiohygienických předpisů v radiační ochraně je pro přibližně 1/3 personálu na analyzovaném pracovišti v Olomouci stále problémem.
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Myslí si autorka, že ~~na~~ výsledky její zodpovědné a přínosné studie jsou výsledkem podcenění nebo neznalosti účinků ionizujícího záření výkonů zabezpečujícím personálem? Nebo svoji roli hraje úroveň proškolení personálu, případně vybavení dozimetrie?
.....

24. května 2008

Datum:..... Podpis oponenta bakalářské práce.....