

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Miroslava Kvasnicová
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: prof. MUDr. Pavel Kuna, DrSc.
Katedra: radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Radiační zátěž u pacienta a možnosti její snížení při perkutánních koronárních výkonoch.

Volba tématu: 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

..... Skvělá práce s vlastními měřeními na rozsáhlém počtu ~~pacíků~~ nemocných a fantomech. Výsledky byly řádně statisticky vyhodnoceny a přinesly originální výsledky pro srovnávané dva angiografické přístroje a 4 diagnostikující lékaře. Autorka si dovořila velmi správně upozornit na chabou, spíše žádnou, přípravu praktikujících lékařů v problematice radiační ochrany v konkrétním státním zdravotnickém zařízení špičkové úrovně. Velmi si cením snahu autorky a školících kolegů o minimalizaci radiační zátěže vyšetřovaných nemocných odhalením příčinných vztahů v práci prokázaných /frekvence, BMI, velikost ohniska ap./.....

..... Doporučuji práci vysoce ocenit, publikovat v Čs. radiol. a o výsledcích informovat zodpovědné pracovníky SÚRO v Praze, případně pozvat autorku přednést výsledky na X/XX dnech radiační ochrany 2008 v Liptovském Jáně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

..Dokážete ze svých zkušeností navrhnout strukturu doškolení v radiační ochraně u začínajících kardiologů v angiografii?.....

Datum: 23. května 2008 Podpis oponenta bakalářské práce.....

P. Černoš