

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Dostálová, DiS.
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: prim. MUDr. Zdeněk Chudáček, Ph.D.
Katedra: radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Analýza zpracování RTG obrazu

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Dostálová L. : Analýza zpracování RTG obrazu.

Práce svým skutečným obsahem postihuje velmi aktuální, komplexní a problematickou oblast současné činnosti radiodiagnostických pracovišť v České republice. Analyzované téma leží na pomezí odbornosti Radiodiagnostika a Nemocniční management. Bohužel, název práce je mnohoznačný a nevystihuje plně její obsah. Téma je zpracováno pečlivě, struktura práce je vhodně zvolená, formální stránka je zdařilá. Je až s podivem, že se autorce podařilo získat některé, managementem obvykle neochotně zveřejňované, údaje.

Před definitivním hodnocením práce je však nutné vznést některé zásadní výhrady. Nebyly (kromě obnovy paměťových fólií) zahrnuty kupř.náklady na obnovu zařízení. Nedomnívám se, že jejich bezproblémová funkce v horizontu deseti let je pravděpodobná a existuje riziko poruchy zásadních, extrémně nákladných komponent, především flat panel detektoru. Dále jsem nenalezl náklady na servis, který může být výrazně dražší než u filmového provozu. Přibývají náklady na PACS včetně uživatelské strany (klinická pracoviště), opět nedostatečně zhodnocené v práci. Lze uvažovat o úsporách díky vyšší produktivitě práce ? Většina autorů zabývajících se tématem vyzdvihuje především tento přínos a o finanční rentabilitě technických změn hovoří opatrněji. Pojmy „drystarové filmy a scopixy“ jsou nevhodné a neodborné. Použitá literatura je poměrně chudá, ikdyž nutno připustit, že v daném tématu je možno vycházet prakticky pouze z literatury cizojazyčné.

Přes uvedené výhrady se domnívám, že s ohledem na náročnost zvoleného tématu a kvalitu provedení se nutno práci hodnotit kladně.

Víte od jakého denního obratu snímků se dnes doporučuje zakoupení skiagrafického pracoviště s přímou digitalizací ?

Znáte průměrnou cenu náhradního flat panel detektoru ?

Které parametry digitální skiografie byste uvedla do zadání k výběrovému řízení na nákup nového pracoviště?



