

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Marek K l e m e n t**
- Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Pavla Doubková
- Katedra:* Katedra sociální práce a sociální politiky
- Název diplomové práce:* **Vliv projektu Handball Help na postavení lidí se zdravotním postižením ve společnosti**
- Volba tématu:*
1. **Aktuální**
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
 2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

Z obsahu bakalářské práce je zřejmé, že autor má již určitě zkušenosti v dané problematice (v předchozím studiu se jí již zabýval). Zpracování bakalářské práce je provedeno kvalitně, obsahuje dostatečné množství relevantní literatury. Obsah a kvalita této práce odpovídá aktivnímu přístupu a zájmu autora. Srozumitelně a dostatečně se zde věnuje teoretické části, která obsahuje potřebnou terminologii, podstatnou pro srozumitelnost v praktické části bakalářské práce.

Je zvolena vhodná metodika výzkumu, kterou doplňuje velmi dobrá osobní orientace v dané problematice. Taktéž logicky postupuje při získávání dat v rámci svého výzkumu, je zvolena zajímavá doplňující metoda položených rozhovorů. Získaná data tvoří ucelený soubor informací, které jsou potřebné k verifikaci vhodně formulované hypotézy.

V rámci zpracování dat jsou vytvořeny přehledné grafy a komentáře, korespondující s výstupy. Za zajímavou považuji úvahu autora o využití výsledků této práce (část 6 „Závěr“), kde uvádí význam formy takto zpracovaného tématu jako přijatelný způsob prezentace problematiky tělesně postižených ve vztahu k veřejnosti.

Pokud se autor bude dále věnovat publikační činnosti, doporučuji kvalitněji provádět jazykovou korekturu textu po stránce gramatické (viz. praktická část práce). I přesto je možné konstatovat, že u této bakalářské práce bylo dosaženo výborné úrovně zpracování zvoleného tématu.

Doporučuji, aby se autor této problematice dále věnoval, např. v rámci dalšího studia, pokud se rozhodne pokračovat v jeho navazující formě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 6. června 2008

Podpis oponenta diplomové práce.....

