

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Václav Gubrický**

Jméno a příjmení studenta: .....

Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie

Oponent bakalářské práce: **Prof. MUDr. Pavel Kuna, DrSc.** .....

Katedra: radiologie a toxikologie

Název bakalářské práce: **Špinavá bomba a krizové řízení při jejím použití proti civilnímu obyvatelstvu** .....

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

.... Zcela mimořádně kvalitní bakalářská práce V. Gubrického přináší oponentovi uspokojení a radost i z jeho vlastní pedagogické práce. Autorovi se z dostupných zdrojů podařilo posoudit věcné rizika z možného použití "špinavé bomby" na území ČR. S jeho hodnocením může oponent jen souhlasit. Autor dále srovnal naše legislativní předpisy k řešení radiologické mimořádné události s doporučeními IAEA, jak pro komplexní IZS a zvláště pro složky Policie ČR. A hlavně dokázal vymezit stávající nedostatky jak v přípravě, tak ve vybavení PCR. K tomu dodávám jen na okraj, že podobné problémy bude nutné řešit i Zdravotnická záchranná služba. Ocenuji, že velmi zodpovědně doporučil ve své práci i opatření k zlepšení stávající situace v rámci PCR. Jsem si vědom, že jde o rozsáhlou potřebu základního a celoživotního vzdělávání příslušníků PCR s nemalými finančními požadavky na příslušné vybavení určených složek PCR.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.... Pro přípravu špinavé bomby je rozhodující zdroj radioaktivních látek. Považujete za současných podmínek kontroly pohybu RaL na území ČR a na hranicích republiky za pravděpodobnější vyšší riziko získání potřebného množství RaL z tuzemských nebo zahraničních zdrojů?

24. května 2008

Datum:..... Podpis oponenta bakalářské práce.....

