

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Václav Hončík
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.
Katedra: supervize a odborné praxe
Název bakalářské práce: *Příprava psa pro nasazení při mimořádné události*
- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor si zvolil téma práce velice zajímavé a aktuální z pohledu budování Integrovaného záchranného systému v ČR. Oblast využití psa pro nasazení při mimořádných událostech podrobně rozpracoval v teoretické části své práce. Cíle práce, které si stanovil, částečně splnil. Dle mého názoru byla v práci nevhodně zvolena metodika a praktická část práce měla být charakteru kvalitativního. Stanovení hypotéz pokládám za bezpředmětné. Diskuse je nadbytečně rozsáhlá a obsahuje podkapitoly, které měly být zařazeny do teoretické části práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 6.6.2008

Podpis oponenta bakalářské práce: