

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ..Eva..Rybová.....
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Vedoucí bakalářské práce: ..Mgr...Bc...Tomáš..Tesárek.....
Katedra:
Název bakalářské práce: ..Prevence zneužití střelných zbraní.....
.....

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

..... viz. Hodnocení bakalářské práce (přikládám)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

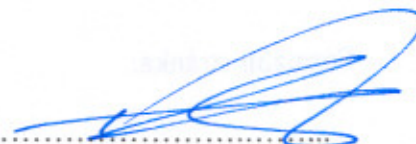
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

..... V čem autor spatřuje nedostatky současné legislativní úpravy týkající se držení zbraní?
.....
..... Proč je dle názoru autora potřebný preventivní program zaměřený na zneužití střelných zbraní?
.....

Datum: 1.6.08

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Hodnocení bakalářské práce

Předložená bakalářská práce je zdařilým pokusem policistky s dlouholetou praxí předložit program zaměřený na prevenci zneužití střelných zbraní. Zvolené téma považuji za aktuální, přičemž oceňuji zejména skutečnost, že autorem je policista, tedy osoba primárně veřejností vnímaná jako orgán represe a nikoli jeden ze zásadních subjektů preventivních aktivit. V první části autor stručně představuje čtenáři systematický přehled týkající se střelných zbraní obecně, možných způsobů užití a rovněž komentuje současnou legislativní úpravu dané problematiky. Domnívám se, že by práci prospěl jakýsi širší přesah spočívající v exkurzu do právních norem upravujících danou problematiku také v jiných státech Evropy, či zámoří. Alespoň stručný popis legislativních úprav držení zbraní v jiných státech než ČR (jak autor uvádí) by jistě čtenáři přinesl cenné srovnání liberálnosti, či naopak konzervativnosti zákonné úpravy této problematiky v ČR. Nedomnívám se nicméně, že by absence výše uvedeného byla zásadním nedostatkem práce, neboť jsem si vědom, že primárním výstupem měl být prezentovaný preventivní program a nikoli legislativní reflexe zvolené problematiky. Tuto část tedy hodnotím jako komplexním a vcelku zdařilý kompilát dostupné literatury. V druhé části práce pak autor předkládá preventivní program vycházející ze statisticky podložených trendů pohybu kriminality páchané v souvislosti se zbraněmi. Také zde postrádám srovnání počtu trestných činů spáchaných s legálně a nelegálně drženou zbraní. Nedostatek však není chybou autora, ale spíše nesprávně nastaveným statistickým systémem Police ČR. Zpracovávat takovou statistiku samostatně, rozbořem jednotlivých trestních kauz výrazně přesahuje možnosti a rámec bakalářské práce. Druhým problémem zpracování takové statistiky by byla nutnost lustrací osob v evidencích spravovaných Ministerstvem vnitra, k čemuž je nutno zákonného důvodu, a potřeby zpracování akademické práce toto kritérium rozhodně nesplňují. Použité prameny považuji za dostačující s ohledem na skutečnost, že problematika držení střelných zbraní nebývá příliš častým námětem k publikaci. Prezentovaný preventivní program považuji za podnětný a přínosný. Tento program je dle mého soudu využitelný v praxi, či případně použitelný jako primární materie k dopracování detailního (oficiálního) programu preventivně informační skupinou Policejního prezidia. Je nutno podotknouti, že autor projevil osobní odvalu zpracovat téma, které dosud zůstávalo ze strany Policejního prezidia nedotčeno což prakticky znemožňuje či notně ztěžuje korelaci tohoto díla s podobnými, praxí prověřenými preventivními programy. Potenciál prospěšnosti a praktické využitelnosti díla pak vyvažuje lehkou stylistickou neobratnost autora, která byla zaznamenána. Tuto nicméně nepovažuji za zásadní překážku celkově kladnému hodnocení práce. Autor prokázal, že dostatečně ovládá práci s literaturou i moderními informačními zdroji a jím prezentované názory hodnověrně argumentačně podkládá. Jak sám autor v závěru podotýká, teprve důsledné uplatnění programu v praxi by mohlo dostatečně verifikovat jeho závěry, nicméně i pod vlivem pouhé autorovy argumentace ve světle laického poznání se lze s autorovými názory alespoň částečně ztotožnit.

Mgr. Bc. Tomáš Tesárek

