

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUĎĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Svitlana Matzová, DiS.
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Opponent bakalářské práce: Ing. Ladislav KARDA
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Vývoj právní úpravy požární ochrany v Čechách a jeho vliv na požárnost

- VEDUČÍ*
- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využívat ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- | | |
|---------------|--|
| 1. Stylistika | a) výborná
b) velmi dobrá
<input checked="" type="radio"/> c) dobrá
d) nevyhovující |
| 2. Gramatika | a) výborná
b) velmi dobrá
<input checked="" type="radio"/> c) dobrá
d) nevyhovující |

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce dává přehled o vývoji právní úpravy od r. 1876 v návaznosti na vývoj požárnosti. Přínosem práce je sumarizace právních předpisů a přehledů požárnosti z dostupných pramenů. Zpracovatelka porovnávala m.j. obsah právních dokumentů (prevence x represe) v návaznosti na počet požárů v jednotlivých obdobích jejich účinnosti. Zajímavý je souhrnný výsledek, který odráží i postupný vývoj společnosti a změny v průmyslu, zemědělství i domácnostech. Poznatky z práce budou využity při novelizaci zákona o požární ochraně, což je největším přínosem této práce.

V práci jsou některé gramatické nepřesnosti, které nesnižují obsah ani význam práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 1.9.2008

Podpis ^{VEDMUCHO}oponenta bakalářské práce 