

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zdenka BEKOVA'
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jarmil Slomek
Katedra: speciální a sociální pedagogiky
Název bakalářské práce: "VLOHA RODINY PŘI VÝCHOVĚ DÍTĚTE SE ZRAKOVÝM POSTIŽENÍM"

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor ~~chybí~~ málo prezentovaný

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Autorka cíle práce do samostatných kapitol s charakteristikou zrakové vady, vývoje a vadačtva dětí se ZP a pohledem na úlohu rodiny a školy a samostatně. Část věnuje herním činnostem a možným aktivitám včetně principů motivace. V metodice výzkumu se zaměřila na míru informovanosti rodičů o problému dětí a věcnosti servisního kontaktu s odbor. institucemi. V teoret. části výrazným způsobem čerpa z literatury, uvádí řadu názorů autorů - v omezené míře ve spojení s vlastním názorem. Char. odlišnosti vývoje dítěte se ZP je přehledná, složená v převaze z rozšířených citací. Vhodně je uspořádána kap. věnovaná rodině - opět opora o studium literatury. Kapitola, která podává praktické pohledy na cílovou skupinu dětí se ZP, a to i z pohledu motivace, metodiky, smysl. rozvoje a rizik. Ve výzkumu byl proveden u 4 dětí, postaven ve vysvětlující části na kauzální prezentaci. Práce je doplněna 4 grafy - bez popisů a matematic. vyjádření. Diskusní část je souhrnem zjištění - postřehů vlastní hodnotitelky a rozborový náhled autorky. Literatura v pořádku, přibývá vhodně. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou úlohu v přípravě a orientaci
vzděláv. sehraje speciálně pedagogické centrum
v O. Budějovicích?

Datum: 2.9.2008

Podpis oponenta bakalářské práce.....

