

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Beranová  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Markéta Podholová  
*Katedra:* Katedra sociální práce a sociální politiky  
*Název bakalářské práce:* Životní situace rodin dlouhodobě žijících na dávkách sociální pomoci
- Volba tématu:**
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. **Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka ve své bakalářské práci nastínila problematiku životní situace rodin s dětmi žijících v závislosti na systému sociální ochrany v návaznosti na sociální podmínkách daných rodin. Teoretická část je logicky, jasně strukturována, použity nejnovější dostupné prameny, rozsahem zcela postačující. Praktická část obsahuje zvláště cenné, přehledné a detailně zpracované kauzistiky. Též metoda zúčastněného pozorování a rozhovor pomocí návodu umožňuje plně proniknout do vlastních, intimních a vztahových rovin dané rodiny. Autorka si byla vědoma citlivosti a choulostivosti tématu, proto změnila jména dotazovaných respondentů. V diskusní části autorka dokázala ve třech rodinách ze čtyř souvislost mezi sociálně patologickým jednáním páchaným na osobě, jež díky sociální izolaci postrádá ve vztahu k partnerovi zpětné vazby. Získané poznatky je možno využít při konstrukci rozsáhlejšího výzkumného šetření, mapujícího problematiku v širším kontextu a na větším výzkumném vzorku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že je poskytována dostatečná pomoc rodinám v nepříznivé sociální situaci? Co by jste v tomto případně změnila, doplnila?

Datum: 5.6. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Feduka*.....