

## Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Emocionální zanedbávání dětí v rodinách  
Autorka: Lenka Břicháčková, DiS.

Posudek vypracovala: Mgr. Irena Bublíková

---

### 1. Formální stránka práce

Kapitoly v teoretické i praktické části bakalářské práce jsou přehledně zpracovány. Praktická část obsahuje šetření a se čtyřmi hypotézami. Metodika šetření obsahuje údaje o souboru, popis i zdůvodnění užitých metod.

K interpretaci výsledků šetření autorka využila tabulek, kterým chybí přehlednost. Užití tabulky neodpovídají standardnímu značení (číslování, název tabulky). Je zřejmé, že sloupcové grafy nebo kruhové výseče by zpřehlednily analýzu výsledků.

Odkazový aparát v obou částech práce obsahuje povinné prvky. Mnohdy jsou v citacích nepřesně použité číslice např. str. 10. Mezi jednotlivými citacemi chybí doplňující informace, vlastní myšlenka např. str. 11 i jinde. Na straně 14 jsou číslované citace z jedné stránky jedné knihy od jednoho autora.

Autorka mohla pečlivěji volit formátování: jedno slovo na nové stránce viz. strana 16 nebo kapitola 1.2.

### 2. Jazyková stránka práce a použité zdroje.

V seznamu písemností je uvedeno 21 knih, nenašla jsem statě z odborných periodik. Praktická část práce je jazykově i stylisticky pestřejší. Kompilace v teoretické části jsou často redukované pouze na citace, takže téma vychází velmi zúžené, obecně. Stylizační chyby se objevují v nepromyšlené volbě slov, která mohou být významově blízká, patetická nebo vyjadřují nesprávný pořádek slov ve větě.

K hypotézám – jejich slohová stylizace je výrazově přesycená a vede až k frázím.

### 3. Obsahová stránka práce.

Shledávám rozpor mezi názvem práce, jejím obsahem i šetřeným vzorkem. Autorka se tématicky rozepsala o ohrožených dětech – možných obětech syndromu CAN, který je nejpatologičtějším projevem rodičovského selhání. O dětech vyžadujících vysoce odbornou a koordinovanou pomoc. Současnou rodinou (ne klinickou) z hlediska jejich možností, zdrojů a zvládnutí zátěží se ke škodě práce nezabývá. Sestavila informace, které byly již několikrát vyčteny. Nezmiňuje ani faktory oslabující rodinnou odolnost. Různí jedinci totiž prožívají přibližně stejné životní situace odlišně a řeší je i odlišně.

V páté kapitole teoretické části bych upřesnila název sanace rodiny. Více by se takto prohloubila mezioborová problematika zahrnující koordinovanou pomoc rodinnému systému.

Šestá kapitola je velice obecně zpracovaná, a může nasvědčovat o rámcových vědomostech autorky.

Výběr osob pro šetřený vzorek se moc nepřibližuje dětem, které jsou v odborné péči OSPODu, o kterých se autorka rozepisuje v teoretické části.

Bakalářská práce přesto splňuje minimální požadavky, doporučuji ji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Terciární prevence u dětí opouštějící ústavní nebo pěstounskou péči a možnosti sociálního pracovníka.

Ve Strakonicih 26. 5 2008

