

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Lenka Řeháková  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby - navazující studium  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. David Kostohryz  
*Katedra:* .....  
*Název diplomové práce:* Mimoškolní vzdělávání a integrace osob ze znevýhodněných sociálních skupin, se zaměřením na romskou minoritu na Táborsku
- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Přijatelná

Jazyková stránka:

3. Nevyhovující

1. Stylistika a) výborná

b) velmi dobrá

c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná

b) velmi dobrá

c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Práce představuje logicky propojený celek mapující situaci v mimoškolním vzdělávání a integraci osob ze znevýhodněných sociálních skupin, zejm. romské minority. Velmi dobře je zpracována kapitola s definicemi pojmů – menšina, Rom, mimoškolní vzdělávání, integrace. Zajímavý je popis NNO pracujících s Romy. V závěru práce autorka rozebírá výsledky výzkumu – Romové dobře znají organizace pracující s Romy, ale většinou jejich služeb nevyužívají, přestože také velké procento dotázaných tvrdí, že by službu využívalo rádo (volnočasové aktivity). Navrhované řešení ve zvýšení informovanosti o poskytovatelích služeb prostřednictvím dětí musí být ale ještě doplněno o aktivní komunikaci služby s klientem – malým Romem, a o vlastní aktivitu poskytovatele služby, kdy „služba musí za klientem přijít“ (nizkoprahová centra). V rozboru dotačního salda této oblasti autorka píše o výši a různých kanálech finančních toků, všímá si faktoru „upřednostnění“ neromské organizace před romskou, přičemž obě poskytují služby pro Romy. Právě zde by bylo vhodné zpracovat faktor „zkušenosti“ a „historie“ organizace - příjemce finanční podpory, která je v řadě grantových schémat známkou jistoty, tzn. určitou garancí efektivního využití poskytnutých finančních prostředků na daný účel. Bez analýzy tohoto faktoru je výsledek příliš jednostranný, se skrytým rizikem diskriminace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Který faktor, dle Vašeho názoru, pozitivivně ovlivňuje motivaci romských dětí k účasti v mimoškolních aktivitách, příp. doučování mimo školu.

Datum: 3. 6. 2008

Podpis oponenta diplomové práce.....