

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:Marie Charvátová.....
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Oponent bakalářské práce:RNDr. Jiří Šebestian, CSc.....
Katedra:INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ.....
Název bakalářské práce:Zlepšení informovanosti příslušníků IZS o možných projevech bioterorismu v České republice.....

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

.....Práce má rozsáhlý literární úvod, který je velmi dobře a přehledně zpracovaný, který byl posléze využit i k přípravě výukových materiálů pro příslušníky IZS. Vychází ale pouze z česky psané literatury a tím je hodně omezen, zapojení dostupné cizojazyčné literatury by bylo velmi žádoucí, zvýšil by se tím i poměrně malý počet citovaných pramenů (celkem 21). Vlastní text obsahuje několik mikrobiologických nepřesností či omylů, ale ty jsou spíše důsledkem nepřesnosti některých autorkou použitých textů. Dovolil bych si autorku upozornit, že ne vše, co se píše na internetu je pravda. Vlastní výzkum byl založen na vyhodnocení dotazníkové akce mezi 30 příslušníky ISZ, což mi připadá jako velmi malý vzorek z hlediska možnosti získat relevantní závěry. Možnost posoudit samotný dotazník i výsledky je omezená, podrobnější uvedení výsledků zřejmě znemožňuje utajování zjištěných skutečností. Tím je omezena i možnost posoudit relevantnost autorčiných závěrů, ale kdyby to opravdu byla pravda, pak autorkou navržené řešení by bylo správné. Na závěr musím ocenit pečlivou přípravu textu, který je v podstatě bez překlepů a vzorně graficky upraven.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....Ve své práci uvádíte, že tvorba spor dělá z daných bakterií obávané původce (čili tedy bojová biologická agens) . V seznamu se pak vyskytují onemocnění jako antrax, tularemie, mor a cholera. V dalším popisu pak ale sporulaci u většiny z nich vylučujete. Mohla byste uvést na pravou míru, který původce které z těchto nemocí opravdu sporuluje a kteří ne?.....

Datum: 1.6.2008

Podpis oponenta bakalářské práce: 