

Posudek vedoucího bakalářské práce Lucie Kolesové

Teorie a praxe rituálu v mezikulturní perspektivě

Práce Lucie Kolesové je svým pojetím standardní bakalářskou prací kompilačního charakteru, která nicméně vyniká a zjevně překračuje průměr množstvím použitých a zpracovaných zdrojů a osobním zaujetím pro zpracovávané téma. Autorka využívá důležité práce zahraničních autorů, byť z časových důvodů ne v takové míře, jak měla původně v úmyslu. Za jistou tvůrčí smůlu lze v tomto ohledu považovat fakt, že autorka pro účely své práce podrobně zpracovala stěžejní publikaci Fiony Bowie *Anthropology of Religion*, která však v době dokončování práce vyšla v českém překladu.

Práce má logickou a přehlednou strukturu, stylistická úroveň zřetelně kolísá v závislosti na rychlosti psaní a směrem k závěru práce se poněkud horší. Jako vedoucí mnoha prací z oblasti kulturní antropologie oceňuji zejména fakt, že autorka oproti jiným diplomantům nemá sklon zůstávat na lákavé a snadné rovině popisu různých forem kulturních praktik, ale staví svou práci především na přehledu základních teoretických koncepcí, které se v průběhu vývoje oboru na tomto různorodém empirickém materiálu navršily. Tato odvaha k teorii a zobecnění je ostatně patrná už v samotném názvu práce.

Na druhou stranu, velké množství zpracovávaného (občas cizojazyčného) materiálu ryze teoretické povahy způsobilo na několika místech určitou nepřehlednost hraničící se srozumitelností, což se však ve finální verzi podařilo autorce výrazně zlepšit a vyjasnit zejména rozčleněním do vhodných podkapitol.

Jako vedoucí práce jsem měl také výtky ke kapitole 5. Vybrané formy rituálu, která je praktickým doplňkem jinak ryze teoretické práce. Množství uváděných, často kuriózních příkladů vybraných rituálních forem z mnoha různých kultur se občas vyznačovala šíří záběru na úkor hloubky a kapitola tak budila dojem velmi povrchního tékání z kultury do kultury. Méně uvedených příkladů, avšak více ukotvených ve svém specifickém kulturním prostředí, a geograficky utříděných, by kapitole určitě prospělo. To je typickou slabinou bakalářských prací z oblasti antropologie - kulturní rozmanitost u řady studentů způsobuje cosi jako „kulturní závrat“. Ve finální verzi tuto kapitolu autorka alespoň proškrtala, takže moje výtky už platí jen částečně.

Vzhledem k celkovému zvládnutí práce nepovažuji uvedené výtky za závažné a navrhuji známku **v ý b o r n ě**.

PhDr. Vít Erban

Katedra filosofie religionistiky TF JU v Českých Budějovicích

2.2. 2009

