

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Michaela Prolová.....  
*Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby  
*Oponent diplomové práce:* MUDr. Gábor Nagy.....  
*Katedra:* Psychiatrie a psychologie  
*Název diplomové práce:* Program Zdraví 21 s ohledem na duševně nemocné

**Volba tématu:**

1. Aktuální
- ~~2. Užitečné a prospěšné~~
- ~~3. Standardní~~
- ~~4. Neobvyklé~~

**Cíl práce a jeho naplnění:**

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ~~2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn~~
- ~~3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn~~
- ~~4. Nevhodně zvolený cíl~~

**Struktura práce:**

- ~~1. Originální – zdařilá~~
- ~~2. Logická – systémová~~
- ~~3. Logická – tradiční~~
4. Pro dané téma tradiční
- ~~5. Pro dané téma nevhodná~~

**Práce s literaturou:**

- ~~1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny~~
- ~~2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny~~
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ~~4. Slabá, zastaralé prameny~~

**Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**

- ~~1. Mimořádné, funkční~~
- ~~2. Velmi dobré, funkční~~
- ~~3. Odpovídá nutnému doplnění textu~~
4. Nedostačující

**Přínosy diplomové práce:**

- ~~1. Originální, inspirativní názory~~
- ~~2. Ne zcela běžné názory~~
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ~~4. Vlastní názor chybí~~

**Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**

- ~~1. Práci lze uplatnit v praxi~~
- ~~2. Práci lze uplatnit ve výuce~~
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

**Formální stránka:**

1. Výborná
- ~~2. Přijatelná~~
- ~~3. Nevyhovující~~

**Jazyková stránka:**

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - ~~c) nevyhovující~~



2. Gramatika a) výborná  
~~b) velmi dobrá~~  
~~c) nevyhovující~~

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
~~2. mám tyto:~~

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Nemůžu souhlasit s poslední větou na str. 15. „I exorcismus s následnou smrtí a procesy s čarodějnicemi jsou možnostmi 20. století.“

Druhý odstavec na str. 20.: „Byla by trialogická psychiatrie střední cestou?“ Oponentovi není jasný pojem „trialogická psychiatrie“.

Na str. 32 autorka používá zcela neodborný pojem při popisu neurózy: „slabé nervy“.

Myslím si, že v diplomové práci takový pojem by se neměl vyskytovat. To platí i na rozdělení depresí na „endogenní“ a „psychogenní“ na str. 30. Tyto pojmy jsou již zastaralé.

Na str. 33 autorka bez bližší specifikace, pouze vyjmenuje druhy sexuální preference.

Autorka v práci popisuje rozsáhlé spektrum duševních poruch, nicméně některým věnuje příliš malou pozornost. Na druhé straně podrobně rozebírá „svěrázně kulturně podmíněné jednotky“, s kterými v běžné psychiatrické praxi nesetkáváme.

Ve vlastní práci některé tabulky mají naprosto nesrozumitelný nadpisy, viz str. 92, 93, 99, 100, což považuji za velmi hrubou chybu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

- ~~1. výborně~~  
2. velmi dobře  
~~3. dobře~~  
~~4. nevyhově~~

Otázka k ústní obhajobě práce:

Otázka navazuje na kapitolu 1.7.3. „Odstranění hradeb psychiatrie ...“

Jaké konkrétní aktivity by mohly vést k lepší informovanosti společnosti ohledně duševních poruch?

Datum: 13.06.2007

Podpis oponenta diplomové práce: MUDr. G. Nagy



