

Posudek oponenta k Bc. Práci

Název: „Česká katolická církev a sociální spravedlnost. Postavení, možnosti a aktivity katolické církve v oblasti sociální spravedlnosti v České republice“

Autor: Petr Štrejbar

Bakalářská práce studenta Petra Štrejbara s názvem „Česká katolická církev a sociální spravedlnost. Postavení, možnosti a aktivity katolické církve v oblasti sociální spravedlnosti v České republice“ předložená v rámci studia oboru Sociální a charitativní práce v květnu 2008 dle mého názoru plně splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce. V některých aspektech tyto požadavky dokonce převyšuje, kupř. v množství a širokém rozsahu použitých knižních publikací a dalších informačních zdrojů. Práce je dobře, logicky a přehledně strukturovaná, formální náležitosti jsou takřka plně v souladu s „Metodickou pomůckou ke zpracování závěrečných prací TF JU“.

Pokud mám být kritický, za nejvýraznější závadu práce považuji zejména to, že pojem „sociální spravedlnosti“, který je použit dokonce i v názvu práce, není v počátku práce (kap. 1) dostatečně široce a plasticky objasněn a definován, zejména v kontextu rozlišení typů spravedlnosti (komutativní, distributivní, zákonná..) a v kontextu dalších principů sociální nauky církve (subsidiarity, solidarity a obecného dobra). Ačkoli autor v úvodu práce uvádí, že tato se „opírá o základní texty katolické sociální nauky“, mám zato, že práce není dostatečně v kontextu katolické sociální nauky ukotvena a není zde k danému tématu plně potenciál katolické sociální nauky využit. Dále se domnívám, že by měla být také více zohledněna diskuse ohledně pojmu sociální spravedlnosti ve „světských“ společenských vědách.

Dále postrádám (což je již důsledek výše zmíněného nedostatku) hlubší souvislost mezi pojmem „sociální spravedlnosti“ a následným mapováním „charitativních aktivit“ české katolické církve. Chápu, že jde o teoretický problém a že pojem sociální spravedlnosti je uchopitelný i intuitivně, avšak mám zato, že i pro potřeby této konkrétní práce by mělo být věnováno teoretickému problému „sociální spravedlnosti“ více prostoru, zejména pokud má být pojem součástí názvu a má být i podstatným východiskem k další části práce. V současnosti totiž většinu situací

„sociální nespravedlnosti“ kompenzuje systém sociálního státu (dávky, příspěvky) a proto je stále nasnadě promýšlet a definovat pozici křesťanských charitativních aktivit v takovém systému (viz. kupř. Markus Lehner - role integrační, alternativní, advokátní)

Mapování a reflexe „podob porušování sociální spravedlnosti“ a následně i aktivit katolické církve v ČR v oblasti „zjednávání nápravy na poli sociální spravedlnosti“ se jeví jako komplexní a dostatečně obsáhlé, pouze bych je nazval skromněji jako „činnost církve v charitativní a sociální oblasti“ či „poskytování sociální pomoci ze strany církve“, mimo jiné proto, že „sociální spravedlnost“ je pojmem komplexnějším a zmírňování „sociálních problémů charitativní činností“ tvoří jen část problematiky sociální spravedlnosti.

Pouze bych upozornil na autorem nezminěné aktivity české sekce Rady při ČBK Iustitia et Pax, v čele s biskupem Václavem Malým, která je „českou pobočkou“ stejnojmenné papežské rady, která má pojem spravedlnosti dokonce ve svém názvu a která se neúnavně (apely, výzvami, dokumenty), vyjadřuje k problematičtým otázkám české společnosti, jinak autorem práce zmiňovaných.

Kapitola 5 a Závěr práce obsahují podnětné a kvalitní vhledy do problematiky spojené s návrhy na další možnosti angažovanosti katolické církve v dané oblasti.

K použité literatuře mám výhradu a to v tom smyslu, že považuji za ne zcela přiměřené a vhodné, ačkoli to může působit „moderním dojmem“, využívat internetové citace zejména církevních dokumentů (kupř. citace koncilní pastorální konstituce GS ze stránek www.vatican.va, či ostatních encyklik jiných webových zdrojů), ačkoli tyto jsou jinak v oficiálních edicích vydány a jsou běžně čtenáři dostupné. Mám zato, že internetové citace jsou na místě pouze v případě jinak neexistujících, nedostupných či přinejmenším obtížně dostupných pramenů.

Bakalářskou práci studenta Petra Štrejbara s názvem „Česká katolická církev a sociální spravedlnost. Postavení, možnosti a aktivity katolické církve v oblasti sociální spravedlnosti v České republice“ **d o p o r u č u j i** k obhajobě. V souladu s „Metodickou pomůckou k hodnocení závěrečných prací“ na TF JU, jelikož je „ohrožena má účast na státní zkoušce“, hodnotím práci známkou **v e l m i d o b ř e**.

V Č. Budějovicích dne 22. 5. 2008

Roman Míčka
