

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: STANISLAV VODVÁŘKA  
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie  
Oponent bakalářské práce: RNDr. MIROSLAV POHANKA, Ph.D.  
Katedra: KATEDRA RADIOLOGIE A TOXIKOLOGIE  
Název bakalářské práce: TOXIKOLOGICKÝ VÝZNAMNĚ PESTICIDY S  
OHLEDEM NA LIDSKÉ ZDRAVÍ

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
 c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Práce je strukturována do 8 hlavních kapitol  
a řady podkapitol. Student měl ve své práci podat některé  
části méně rozsáhle a více rozvíjet fakta. Např. na str. 7-8  
měl rozvíjet funkci muskulinových a nikotinových receptorů. Tato  
kapitola by také mohla být nahrazena přehledným ačkoliv malým.  
Rovněž je dobré si dát na druhé části logického rozvoje a v  
textu dobře uvést jednoznačné informace, než mnoho diskutabilních.  
Např. informace na str. 23, že karkoforan má spíše katechol  
hlavy je lépe rozvíjet a popsat konkrétní obrazy, kde?  
Ukázat, že to je zřejmě smetli v karmalu. Přes uvedení  
mily se domníváme, že student práci přehledně a  
ověřit my. immerse sání při rozhodnutí dle této. Práce doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

na str. 9. zmiňuje se meluhpi zveř  
použití amu. na co se má říci? jako; zmiňuje se meluhpi zveř  
.....  
.....

Datum: 26.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Palh