

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Ivana Lavičková</b>
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Karla Pochylá
<i>Katedra:</i>	<b>Ošetrovatelství</b>
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Motivace sester k celoživotnímu vzdělávání</b>
Volba tématu:	<b><u>1. Aktuální</u></b> 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b> 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl neboť nekoresponduje s názvem práce
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b><u>2. Logická – systémová</u></b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b><u>2. Velmi dobré, funkční</u></b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory <b><u>2. Ne zcela běžné názory</u></b> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<b><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></b> <b><u>2. Práci lze částečně uplatnit ve výuce</u></b> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<b><u>1. Výborná</u></b> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

**1. Stylistika a) výborná**

- b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

**2. Gramatika a) výborná**

- b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Autorka si zvolila aktuální téma bakalářské práce, neboť zásady a právní normy vztahující se k celoživotnímu vzdělávání nelékařských povolání se průběžně vyvíjí a celoživotní vzdělávání ve vazbě na „Registraci“ je stále ještě v ČR věcí novou. To vše s sebou přináší řadu dosud nepoznaných jevů, které se autorka ve své práci snažila rozkrýt. Zaměřila se na zjištění motivace sester k celoživotnímu vzdělávání a dále na formy, které v rámci celoživotního vzdělávání upřednostňují. Práce vychází z nejnovějších literárních pramenů, což se projevuje zejména v kvalitně zpracované diskusi. Bakalářská práce svým rozsahem, kvalitou zpracování výsledků a jejich interpretací tvoří cenný materiál pro management zdravotnických zařízení i pro instituce zabývající se celoživotním vzděláváním sester.

Na závěr mám jednu poznámku k uvedené terminologii. Sestry si v rámci celoživotního vzdělávání kvalifikaci nezvyšují, ale prohlubují.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

**1. výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:** Proč sestry nevyužívají ve větší míře elektronickou formu vzdělávání?

Datum: 24.8.2008

Podpis oponenta bakalářské práce

