

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Klára Benirschková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Ondřej Doskočil
<i>Katedra:</i>	Katedra filosofie a etiky v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Spiritualita a religiozita seniorů
<b>Volba tématu:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Aktuální</u></li><li><u>2. Užitečné a prospěšné</u></li><li>3. Standardní</li><li>4. Neobvyklé</li></ol>
<b>Cíl práce a jeho naplnění:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li><u>2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn</u></li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
<b>Struktura práce:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li><u>2. Logická – systémová</u></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
<b>Práce s literaturou:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
<b>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><u>2. Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
<b>Přínosy bakalářské práce:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Originální, inspirativní názory</u></li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
<b>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u></li><li>3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
<b>Formální stránka:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Výborná</u></li><li>2. Přijatelná</li><li>3. Nevyhovující</li></ol>
<b>Jazyková stránka:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Stylistika <ol style="list-style-type: none"><li><u>a) výborná</u></li><li>b) velmi dobrá</li><li>c) nevyhovující</li></ol></li><li>2. Gramatika <ol style="list-style-type: none"><li><u>a) výborná</u></li><li>b) velmi dobrá</li></ol></li></ol>



c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Klára Benirschková si zvolila téma velmi potřebné, avšak málo zpracované (třebaže v poslední době se situace výrazně zlepšuje) a nesnadno uchopitelné. I přes obtížnost tohoto tématu se s ním autorka velmi dobře vypořádala.

V kapitole současný stav důkladně zhodnotila teoretické základy zkoumaného problému, vymezila základní pojmy a dotkla se obtížně uchopitelných témat jako je duchovní dimenze člověka, problematika termínů „věřící“ – „nevěřící“, „víra“ - „náboženství“ apod. Výběr literatury je přiměřený bakalářské práci. Citované názory jednotlivých autorů přebírané z literatury jsou přirozeně propojovány, text má svou logiku a je čtivý. Z práce jasně vysvítá zájem autorky o danou problematiku i osobní zkušenosti. Třebaže osobní zanícení je nezbytným předpokladem tvůrčí činnosti, není příliš osobní tón (zejména v úvodu a závěru) pro kvalifikační práci zcela namístě.

Při realizaci výzkumné části pracovala autorka s velkým nasazením a dlouhý čas věnovala rozhovorům ze seniory. Získané výsledky se pokusila jednak sumarizovat v přehledných grafech, jednak, aby ilustrovala, že spiritualita se přičí kvantifikaci, zahrnula do výzkumu i krátké kazuistiky, vykreslující duchovní svět pěti respondentů.

Výsledky jsou zpravovány logicky a přehledně. V kapitole diskuze porovnává výsledky svého výzkumu mezi sebou navzájem a s odbornou literaturou, nechybí vlastními názory a postřehy. Diskuze sice působí poněkud povrchně, to však je dáno tím, že hlubší analýza zvoleného tématu překračuje možnosti bakalářské práce. Podrobnější zpracování by zasluhovalo zejména jasnější ukotvení do kontextu studovaného oboru.

Práci považuji, i s ohledem na obtížnost empirického zkoumání zvoleného tématu, za zdařilou. Splňuje kritéria pro bakalářskou práci a prokazuje schopnost autorky samostatně a tvůrčím způsobem zpracovat odborné téma. Celkově předkládanou práci hodnotím známkou „výborně“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Považujete podmínky pro naplňování spirituálních potřeb klientů v domovech pro seniory za dostatečné a v čem by se eventuálně mohly zlepšit?

Datum: 6. 6. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce

