

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Klára Bernischková
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph. D.
Katedra: Katedra klinických oborů
Název bakalářské práce: Spiritualita a religiozita seniorů

Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. **Přijatelná**

3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka ve své práci zpracovává téma, které je v současné době zejména v kontextu seniorské populace aktuální. Celkově jde o práci, kde se autorka pokusila definovat spirituální potřeby a lze říct, že se jí to rámcově i podařilo. Bohužel jsou v práci i určité nedostatky. Studentka zvolila kombinaci výzkumných technik kvantitativních a kvalitativních. Hypotézy ke kvantitativnímu výzkumu jsou logicky uvedeny před kapitolou výsledky, ale jsou tam uvedeny i hypotézy, které vyplynuly z kvalitativní části výzkumu. Graficky autorka znázornila výsledky dotazníkového šetření. Některé výsledky v grafech jsou v procentech, další v absolutních číslech bez zdůvodnění rozdílů. Diskuse je z mého pohledu stručnější a často se v ní opakuje přepis konkrétních výsledků. Vhodnější by bylo odkázat na zpracované výsledky. Práce je dále napsaná menším písmem než je doporučeno a seznam použitých zdrojů je z mého pohledu lehce nepřehledný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem jsou vnímáte spirituální potřeby člověka?

Datum: 29.5.2007 Podpis oponenta bakalářské práce: 