

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **TEREZA HADAČOVÁ**  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory -  
*Oponent bakalářské práce:* **ing. Josef Mlsna**  
*Katedra:* právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název diplomové práce:* **Právní úprava státní sociální podpory a možnosti její změny**

- Volba tématu:*
- ▶ 1. Aktuální
  - ▶ 2. Užitečné a prospěšné
  - 3. Standardní
  - 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- ▶ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- 1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční
  - ▶ 4. Pro dané téma tradiční
  - 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - ▶ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  - 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- ▶ 1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  - 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory
  - ▶ 2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  - 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi
  - ▶ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
  - 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- ▶ 1. Výborná
  - 2. Přijatelná
  - 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ▶ a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika ▶ a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- ▶ 1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zpracované téma je aktuální, a to jak z pohledu zkrácené genese právní úpravy státní sociální podpory, tak i z hlediska vyhodnocení posledních let v porovnání s úpravou účinnou od 1.1.2008. Zmiňuje i důležitou vazbu na obdobné dávky sociálního práva Evropského společenství. Pro výzkumnou část je vhodně použita metoda a technika sběru dat od respondentů, nikoliv občanů, jak by se dalo očekávat, ale netradičně od profesionálních zaměstnanců orgánů státní sociální podpory formou dotazování a technikou polořízeného otevřeného rozhovoru. Analýzou dokumentů a syntézou odpovědí respondentů na vhodně zvolené stránky široké problematiky pak zpracovatelka dospěla ke stanovenému cíli, tj. formuluje klady a zápory platné právní úpravy ve vývoji posledních let a shrnula výsledky výzkumu k návrhu možných změn v systému státních dávek. Z tohoto hlediska je práce přínosem a je hodnocena velmi kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ▶ 1. ano
2. ne

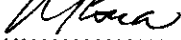
Navrhovaná klasifikace:

- ▶ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte svou volbu respondentů v daném případě z řad zaměstnanců orgánu státní sociální podpory.
2. Jaký je Váš názor na návrh respondentů přenést do pravomoci obcí sociální příplatek a příspěvek na bydlení?

Datum: 30. května 2008

Podpis oponenta diplomové práce .....  .....