

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: Helena Marcinková
- Studijní obor: Zdravotní laborant
- Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zdeňka Bohuňová
- Katedra: Laboratorní metoda a zdravotnické služby
- Název bakalářské práce: nosologická analýza klíčových pracovních úkolů péče nemocných žláz
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se zabývá velmi aktuální problematikou porokováním -
může klouze je zaměřena na problémy s rytmem a destrukcí
funkce sdělovací. Je velmi zajímavá, směr je estetický a
může být využit. Právě část studentů zpracovala samostatně, včetně
barvy a kresby textu. Práci potvrdila prac. hypotéz č. 1 a 2, ačkoliv
č. 3 a 4 se nepotvrdily.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co doporučíte, aby technika mohla být dříve -
pečlivě pro prevenci NN?
2. Jak vyhodíte, či uvrhne kvalitu studentů a učar.
je podobně stejná?

Datum:

26.5.08

Podpis vedoucího bakalářské práce:

[Handwritten signature]