

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: JINDRA NDAKOVÁ
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: MUDr. MILUŠKA PTAČKOVÁ, CSc.
Katedra: UK v PRAZE, 1. LÉK. FAKULTA a VFN, ÚKBLD
Název bakalářské práce: ZAVISLOST PĚTEKŇONICH ČASŮ NA MNOŽSTVÍ BAKTERIÍ
V SYSTEHECH BactAlert a Bactec

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
- 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

.....

.....

.....

Další hodnocení:

VIZ PŘÍLOHA

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

VIZ PŘÍLOHA

.....

.....

.....

Datum: 28.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce

Doc. PhDr. Valérie Tóthová,, Ph.D., R.N.
proděkanka pro pedagogickou činnost
Jihočeská Univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta
Jírovцова 24/1347
370 04 České Budějovice

Věc: Oponentský posudek bakalářské práce Jindry Norkové „Závislost detekčních časů na množství bakterií v systémech BacT/Alert a Bactec“.

Předložená práce má 52 stran a sestává z úvodu, teoretické části, experimentální části, výsledků, diskuze, seznamu použité literatury a příloh (tabulky, grafy, obrázky).

V teoretické části autorka, s využitím literárních zdrojů, charakterizuje význam přítomnosti mikroorganismů v krevním řečišti a závažné klinické stavy spojené s jejich přítomností v krvi, zejména infekce spojené se zavedenými cévními katetry. Uvádí nejčastější původce infekcí krevního řečiště, včetně diagnostických metod, používaných k jejich průkazu se zaměřením na hemokultivační systémy.

Cílem práce bylo srovnání detekčních časů z hemokultivačních systémů Bactec 9240 a BacT/Alert 120 a zároveň srovnání detekčních časů u producentů a neproducentů biofilmu u vybraných druhů gram pozitivních i gram negativních. Bylo zjištěno statisticky významné rozdíly mezi oběma systémy a prodloužený čas detekce u koaguláza negativních stafylokoků produkujících biofilm.

Diplomová práce je po formální stránce napsána přehledně, srozumitelně, stylisticky i gramaticky na výborné úrovni, shrnutí práce však není uvedeno v češtině. Tabulky i grafy jsou pěkně zpracovány, práce s literaturou je na vysoké úrovni.

Diagnostika infekcí krevního řečiště včetně katetrových sepsí je důležitá pro včasné zahájení cílené terapie antibiotiky. Zjištění, že u producentů biofilmu je detekční čas prodloužen u některých gram pozitivních bakterií až o několik hodin je zajímavý poznatek, vyžaduje však testování většího souboru mikroorganismů. Autorka prokázala schopnost samostatně vypracovat bakalářskou práci na velmi dobré úrovni a tedy ji doporučuji k obhajobě. Hodnotím ji známkou velmi dobře.

Na diplomantku mám následující otázky:

1. Bylo pracováno s mikroorganismy, které byly izolovány z hemokultivačních nádobek, ve kterých byla kultivována krev od pacientů s infekcí krevního řečiště. Odkud byla krev od těchto pacientů odebrána - z cévních katetrů nebo z jiného místa?
2. Proč je vhodné při zavedeném cévním katetru pro hemokultivaci odebrat další vzorek krve též z periferie?

V Praze 28.5.2008

MUDr. Miluška Ptáková, CSc.
Univerzita Karlova v Praze
1.Lékařská fakulta a Všeobecná fakultní
nemocnice
128 08 Praha 2, Ke Karlovu 2



