

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: VERONIKA TICHONOVÁ
- Studijní obor: Zdravotní laborant
- Oponent bakalářské práce: M. I. VONKÉ
- Katedra:
- Název bakalářské práce: Účinnost léčby dětské neklidnosti
v por. podání iperistimu se kyselovými
objekty
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Bakalářská práce

Veronika Picmonová

Cytochemická vyšetření aktivity nukleolů po podání genisteinu na modelovém objektu

Práce se zabývá vlivem genisteinu na buněčný metabolismus, převážně na proteosyntézu. Po laboratorní a metodické stránce má výbornou úroveň, této úrovni bohužel neodpovídá prezentace těchto výsledků v práci. Teoretická část působí poněkud nesourodě, plně se zde odráží určitá stylistická neobratnost autorky. Část metody a výsledky je vynikající. Slabší je však diskuse, která sice dobře provádí porovnání vlastních výsledků s výsledky jiných autorů, jinak však nepřináší vlastní názor na získané výsledky. Diskuse a závěr neposkytují srozumitelné shrnutí výsledků práce vztažené k definovaným cílům. Celkově hodnotím laboratorní část práce jako vynikající, prezentace výsledků a jejich zhodnocení v práci je však slabší.

Otázka:

Shrňte vliv genisteinu na proteosyntézu.

2.6. 2008

Dr. I. Vonke



