

Hodnocení bakalářské práce

Název: *Hip hop jako kulturní styl, jeho specifika a vliv na teenagery*

Autor: *Jan Pospíšil*

Autor předložil velmi angažovanou práci, která pojednává o subkultuře „hip hop“. Práce je strukturována do čtyř kapitol. První obsahuje vymezení pojmů, druhá je věnována historii hip hopu a jeho zasazení do českého kontextu a pojednání o jeho souvislosti s náboženstvím. Ve třetí kapitole autor objasňuje specifické prvky hip hopu a čtvrtá kapitola je reflexí vlivu hip hopu na mládež. V této kapitole autor odkazuje také na výsledky dotazníkového šetření, které sám provedl mezi gymnazisty. Samotné výsledky jsou obsahem přílohy.

Téma „hip hop“ dosud není v české literatuře dostatečně kriticky zpracováno. Proto autor vychází převážně z literatury psané anglicky a z větší části dostupné pouze elektronicky. Samotné zpracování tohoto tématu považuji za přínosné, jelikož se v rámci české pedagogiky volného času málokdo zabývá vlivem soudobé populární hudby, případně prvky subkultur na mladou generaci. Přesto považuji za nutné upozornit na chybu, která se odrazila v celkové koncepci práce: autor nikde explicitně neformuloval cíl své práce, a tak je možné si cíle, které sledoval, pouze domýšlet.

Jedním z autorových cílů bylo patrně zprostředkování základních informací o hudebním a životním stylu označovaném „hip hop“. Tento záměr se autorovi jistě podařil, když pomineme, že často užíval speciální původně anglické výrazy, které buď vůbec nevysvětlil anebo je vysvětlil o řadu stránek později, než je poprvé použil (např. *sampling*, *smoky* – jazzové nebo funkové, *gangsta rap* ad.). Zajímalo by mě autorovo vyjádření k rozporu mezi jeho potřebou vysvětlit pro hudebníky obecně známé pojmy jako *rubato* a *ritardando* (s. 28-29) a současně „ne-potřebou“ vysvětlit výše uvedené speciální pojmy užívané v hip hopu.

Druhým cílem, který autor naznačuje v názvu práce, bylo zhodnocení vlivu hip hopu na mladé lidi obecně, a zejména na mladé lidi v ČR. Myslím, že se autorovi podařilo velmi dobře vyjádřit ambivalentní vliv hip hopu na mládež. Bohužel pro některé své závěry uvádí příliš stručnou, a tím i málo přesvědčivou argumentaci, přestože je patrné, že má přehled o diskusi, která na toto téma probíhá.


Je vidět, že autor věnoval práci velmi mnoho času a úsilí (překlady z angličtiny, vlastní šetření). Proto je škoda, že výsledný celkově pozitivní efekt je trochu narušen překlepy a na několika místech nejasnou formulací nebo gramatickou chybou.

Po stránce vnější úpravy je práce provedena vzorně, jedinou závadou jsou nezřetelné tmavé barvy v grafech uvedených v příloze. Po stránce formální nemám žádné připomínky. Považuji ovšem za určitý nedostatek, že autor příliš často používal elektronickou encyklopedii Wikipedia, ačkoli by mohl pravděpodobně najít serióznější pramen.

Po stránce obsahové oceňuji informační hodnotu celého textu i úsilí autora zařadit studovaný jev do kontextu ČR a pojednat jej rovněž ve vztahu k náboženství. Domnívám se, že by práci prospělo, kdyby si autor téma zúžil a věnoval se hlubšímu rozboru některého problému, který je v textu – vzhledem k rozsahu bakalářské práce – pouze naznačen. Rovněž je škoda, že autor nevytěžil dostatečně svůj vlastní průzkum, který přinesl sám o sobě zajímavé informace, které však nemohou být bez hlubší interpretace doceněny.

Celkově považuji předloženou bakalářskou práci za nadprůměrnou, **doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě****.

České Budějovice, 14. 5. 2008


doc. Michal Kaplánek
oponent