

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: MUDr. Jan Augustin
Katedra: OVZ
Název bakalářské práce: Epidemiologická problematika herpetických infekcí

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V práci jsou použita při srovnávání výskytu nemocí v různých lokalitách absolutní čísla. Tento postup je nesprávný a proto získané výsledky nelze hodnotit.

Další hodnocení:

Studentka prokázala schopnost práce s literárními údaji a podařilo se jí vytvořit v podstatě úplný souhrn současných poznatků o zadaném tématu. Naproti tomu je vlastní aktivní účast poměrně chudá a zvolené hypotézy umožnily pouze zopakovat všeobecně známé souvislosti, které udává literatura.

Vzhledem k předchozí náplni studia byly poměrně omezeny možnosti studentky vypořádat se s tématem na vyšší úrovni. Proto doporučuji pro příští období dané téma nezadávat nebo jinak formulovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že v našich podmínkách by bylo možno při zavedení plošného očkování proti planým neštovicím dosáhnout stavu eliminace této infekce? Jsou s tím spojena nějaká epidemiologická rizika?

Datum: 20.5. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce