

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Eva Kašpárková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Václav Šnorek
<i>Katedra:</i>	Psychiatrie a psychologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Životní styl pacientů se schizofrenií
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné <b>3. Standardní</b> 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <b>3. Logická – tradiční</b> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<b>1. Výborná</b> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

*Solidní bakalářská práce splňující všechna kritéria tohoto typu prací. Přehledný popis současného stavu poznání. Hypotézy jsou kongruentní výzkumnému cíli, resp. dílčím cílům. Metodika je vhodně zvolena. Závěry jsou argumentačně podloženy. V diskusi postrádám konfrontaci s literárními prameny, které by prohloubily analýzu položek dotazníku vztahujících se např. k první hypotéze, která je relativně povrchní. Nedostatek českých literárních pramenů autorka kompenzovala zařazením některých popularizujících, resp. jinak problematických zdrojů, nicméně těžiště zůstává v autoritativních pramenech. Přehlédnout nelze osobní styl dikce textu.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně minus**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-----

Datum: 6.6.2008.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

